



# Коммерсантъ

ПОСТРЕЛИЗ. - 18 мая 2017 года, Санкт-Петербург

## Деловой завтрак ИД Коммерсантъ и КСК групп «Дробление бизнеса: защита или риски?»

Утром 18 мая участники дискуссии единодушно признали, что рисков в дроблении бизнеса значительно больше, чем защиты, а открывший мероприятие **экс-председатель ВАС РФ Антон Иванов** в ответ на вопрос одного из панелистов о том, когда он вернется в судебную систему, ответил: «Никогда».

Редко когда дискуссионные ивенты демонстрируют такое единодушие выступающих, как случилось на деловом завтраке ИД «Коммерсантъ», организованном при поддержке «КСК групп». На мероприятии выступили Антон Иванов, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права ВШЭ и экс-председатель ВАС РФ, директор по организационному развитию «Эталон-Инвест» Алексей Дыков, директор по правовым и корпоративным вопросам «Росводоканала» Дмитрий Тимофеев, директор по правовым вопросам «РТИТС» Михаил Попов, директор правового департамента Nike Мария Аппак, президент Zenden Group Андрей Павлов, председатель совета директоров Lexpro Алексей Попов и заместитель руководителя департамента налоговой безопасности, международного планирования и развития «КСК групп» Елена Цатурян. Модерировал дискуссию Роман Шишкин, руководитель департамента налоговой безопасности, международного планирования и развития «КСК групп».

**Антон Иванов**, открывший завтрак, сразу предложил ответить на главный вопрос, от которого, по его мнению, зависит вся дальнейшая дискуссия: где пролегает граница, отделяющая искусственное дробление активов ради ухода от налогов от ситуации, когда дробление обусловлено реальными потребностями бизнеса. В ответах всех участников прослеживалась очевидная, но, по словам **Дмитрия Тимофеева** из «Росводоканала», «часто упускаемая из виду вещь»: цель бизнеса — получение прибыли. Если в результате реструктурирования активов можно получить дополнительные выгоды, вряд ли кто-то из прагматично мыслящих собственников откажется от этого. Вопрос лишь в том, что для того, чтобы обезопасить себя от претензий налоговиков, необходима четко выстроенная «экономическая легенда». Мысль Тимофеева дополнил **Михаил Попов** («РТИТС»). С его точки зрения, дробление является эффективным инструментом не только налоговой оптимизации, но и защиты активов, рационального распределения нагрузки при кредитовании или организации внутреннего аутсорсинга.

**Алексей Дыков** («Эталон-Инвест») обратил внимание на другой аспект проблемы (свою кульминацию она получила в эмоциональном выступлении президента Zenden Group Андрея Павлова): обвинительный подход фискальных органов к дроблению активов является серьезным негативным фактором, влияющим на решения по открытию бизнеса в принципе. «Конечно, ценно было бы учитывать европейский подход: там никто не ищет злого умысла в дроблении», — подтвердила его наблюдения **Мария Аппак** из Nike.

**Андрей Павлов** (Zenden Group) озвучил, пожалуй, самые радикальные предложения. «Дробление следует запретить законодательно: это удавка для бизнеса. От него страдает производство, а выигрывают исключительно торговля и разного рода посреднические услуги. Налоговые спецрежимы, патенты просто губят бизнес-инициативу», — сообщил он. По данным Павлова, в результате поголовной налоговой оптимизации складывается парадоксальная картина: экономика топчется на месте, а количество мелких компаний постоянно растет.

Тем не менее, по мнению участников дискуссии, российские налоговики прекрасно научились бороться с «дробленцами» и без радикальных мер. «Фискальные органы могут раскрутить ситуацию, основываясь исключительно на косвенных показателях вроде хранения документов в едином месте. Одного этого достаточно, чтобы заподозрить формально независимые компании в уходе от налогов», — полагает **Елена Цатурян** из «КСК групп».

«Дробление — это риски, и только они, — подытожил дискуссию **Алексей Попов** из Lexpro. — Какими бы целями вы ни руководствовались в действительности, если оно влечет дополнительные налоговые выгоды, ФНС всегда будет смотреть на вас с подозрением».